



Tom Persson (SD). Foto: Camilla Lagerman. Per Söderlund (SD). Foto: Riksdagen

Efter kritiken: SD svarar John Omoomoian, Denis Begic och Elin Axelsson

Publicerad: 1 september 2025

Författare: LindeNytt Redaktion

REPLIK: Socialdemokraterna i Lindesberg verkar vara oförmögna att samordna sina åsikter och därför skriver de två svar på samma debattartikel. Vi väljer att svara på dem båda samtidigt.

Till att börja med har ingen sågat Sverigedemokraternas arbete i socialnämnden i Lindesberg som John Omoomoian skriver. Vi förstår faktiskt inte hur man kan dra den slutsatsen. Redan andra meningen i insändaren pekar på "flera kommuner". Lindesbergs kommun nämns över huvud taget inte i insändaren. Kanske är det för att Socialdemokraterna i Lindesberg känner sig träffade av kritiken.

Det vi kritiserar är den politik som förts under många år i kommuner runt om i landet. Det är inte vi Sverigedemokrater som använt äldreomsorgen för att dölja en misslyckad integrationspolitik, det är en taktik som Socialdemokraterna använt under många år och som vi aldrig har eller kommer att acceptera.

Att personal med otillräckliga språkkunskaper möter vårdtagare inom äldreomsorgen är inget annat än ett svek mot våra äldre. Problem som är en följd av sådan politik har nyligen uppmärksammats i media. Exempelvis fick en 79-årig kvinna i Norrköping kattmat i stället för kräm av hemtjänstpersonalen. Ambulanspersonal som ryckte ut för att hämta en dement kvinna med misstänkt blodförgiftning på ett boende i Västerås möttes vårdpersonal som inte kunde kommunicera på svenska.

Det är några av konsekvenserna av årtal av socialdemokratisk politik för att dölja problemen med den kravlösa invandringen och få personer från andra länder i arbete. Att Socialdemokraterna som till stor del är ansvariga för att detta har kunnat ske, skulle ta ansvar och be om ursäkt är tämligen osannolikt. I stället kommer de, sin vana trogen, att fortsätta anklaga de som försöker komma till rätta med problemen.

Denis Begic och Elin Axelsson skriver "Ansvaret ligger på samhället och på politiken – på att se till att äldreomsorgen har rätt kompetens, rätt resurser och rätt arbetsvillkor. Våra äldre har rätt till omsorg som bygger på respekt, värdighet och trygghet."

Vi instämmer till fullo i det. Problemet är bara att Socialdemokraterna som vanligt säger en sak men gör en annan. Samtliga förslag som de nämner i sin replik är förslag som vi Sverigedemokrater drivit sen lång tid. Krav på utdrag ur belastningsregistret för nyanställningar inom äldreomsorgen väckte vi i kommunfullmäktige redan under mandatperioden 2014–2018. Då menade Socialdemokraterna att det var ett rasistiskt förslag och röstade mot det. Samma sak när vi ville ställa krav på språkkunskaper. Socialdemokraterna ansåg det rasistiskt och röstade mot förslaget.

Att Socialdemokraterna själva lägger samma förslag 8–10 år senare är minst sagt uppseendeväckande. Anser Socialdemokraterna att deras förslag på åtgärder är rasistiska såsom de ansåg att våra förslag var tidigare?

Socialdemokraterna har haft alla möjligheter att såväl höja statusen inom äldreomsorgen som stärka bemanningen under de 12 år de styrt i Lindesberg. Varför har de inte en enda gång fört en sån politik som de säger sig vilja föra nu?

Det är inte trovärdigt att rösta ner nödvändiga förslag för att sedan lägga dem själv när opinionen har vänt. Det finns ett ord för det och det är populism. På den punkten är Socialdemokraterna i Lindesberg väldigt framstående.

Per Söderlund, Riksdagsledamot (SD)
Tom Persson, gruppledare (SD)

Källa: LindeNytt.com

<https://lindenytt.com/nyheter/efter-kritiken-sd-svarar-john-omoomoian-dennis-begic-och-elin-axelsson/>